儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校卷第八

盧　文弨　輯

聘禮第八　鄭目錄云　久無事使卿相問之禮也舊脫陸李皆有敖改此文云久無事則使卿相問　聘舊脫李有於五禮屬賓禮

疏　據舊脫官補上公之臣

聘禮君與卿圖事　注　謀事者必因朝東壁云亦有不因朝者又其位君南面云云舍燕朝之位而據燕禮之位以斷正朝之位大誤經明言卿而注又增入三事何也

既圖事戒上介亦如之　注　戒猶命也方云復言圖事更與使者共圖之也非然則戒上介亦如之宜直承乃退下若如疏所云別命之則宜曰更命上介亦如之今使者言命上介言戒敖氏謂異尊卑也

宰命司馬 注 諸侯謂司徒爲大 舊無疏 同李有宰

命宰夫官具 注 宰夫大 舊無 李有 宰之屬也

及期夕幣 方云既命既戒而期則無定何也凡在行者 各有宜庀之家事也義疏云皇皇者華詩序 日君遣使臣送之以禮樂燕送之節應在此時方云視 幣以夕陳之即載而舍於朝乃可與使者同時而就道 也月禮已受命君言不宿於家必夕幣然後厭 明使介告於室神而進受於君事乃順禮乃安

管人布幕 疏 案天官之屬 二字 浦補 有掌舍掌次幕人等

卿大夫在幕東 注 大夫西面辟使者 東壁云卿大夫有 常朝位此亦率其 常而已疏謂大夫常北面揆小司寇及朝上外朝之位 羣臣西面蓋兼卿大夫士語又司士正朝之位卿大夫 西面揆此則朝 大夫皆非北面

史讀書展幣 注 史幕東西面 義疏云卿大夫在幕東西 面使者與介幕南北面史

讀書當面鄉所展幣而令衆共聞之則敖云幕西東面者得之　賈人坐撫其幣義疏云賈人不司他幣此時不在列

宰執書告備具敖云衍　于君

厥明　疏　明初行時父在釋幣於祖廟衍壁删東　可知案昭元年楚公子圍聘於鄭云云義疏云春秋事多踰禮況楚據也疏言娶得竝告亦非是　但奉執幣須潔當有洗以而金校俱從朱子

盥手

有司筵几　疏　故特牲少牢年

釋幣　注　朝貢禮周官注作逸巡守禮云純四疏引鄭云當爲三　只義疏云古者布帛幅皆二尺有二寸此純三只則二尺有四寸矣與常幅不同不可曉　疏　則每無卷二

丈

又釋幣于行注大夫三祀曰門曰行曰厲義疏云士喪禮疾病行禱五祀則五祀之祭通乎大夫士祭法不足據從月令為正疏此謂平地治道路之神褕褕金校無險難也云不舊倒今正言補埋幣可知嘖者如是月令冬祭行注云行在至廟門外之西為軷壤

壇

非

遂受命疏自釋幣於門上云釋幣於行此乃云門將以行神在廟門西故亦可以稱門耶

使者載旜下當从旦此竝从且誤後皆放此疏卽此朝門者臯門外也矣

君朝服南鄉 注 進之者使者謙不敢必君之終使己故云 凡人臣非朝夕之時而欲至公所者必俟命而後入 義疏云君使卿進使者蓋以賓禮使者重聘事也 東壁云受命將行尚云不敢必君之終使己乎於情理不順

賈人西面 注 賈人 朱子增庶人二字 在官知物賈者繅所以藉圭也 義疏引劉氏敞說云繅非藉藉非繅藉者薦也繅者組也東壁云藉是畫版繅是繫而垂者卽所謂絢組也一丈弨案執玉有藉無藉之說又別一義不當牽引於此言之 疏 覲禮記云 句上故字衍 一者 書金校 以木爲中榦 下記 謂金校 云絢組尺

使者受圭 疏 卽 既金校 言受命 鄭云 冀至金校 亦於使者之東

受享 注 帛今之璧色繒也 義疏云朱纁者用幣之常未可以禮天之璧幣一律論之

東壁云大宗伯以蒼璧禮天凡玉器牲帛皆取象於天是幣之色蓋準於天非準於璧也此經上單言帛下言糸纁則帛不過素帛而已王亦如之享用蒼璧何所取義疏又自謂未知圭何色則帛何必以璧色爲準

取其半圭珪也　天地妃配今從李本官本陸本作妃合之象也

疏　是以此經受璧琮舊脫金校璧琮後右官改又今從東壁改後受者漢舊脫亦因周法　以其相配四字朱刪但未知此聘享之四字朱補圭用何色耳　以其公則金云衍案當仍之執桓圭

遂行　注　於此脫舍衣服乃即道也東壁云舍止宿也在路固不應朝服然出朝即可改服不必至郊乃脫也　疏　受命則浦改即案古通用行　乃即道也者浦補　鄭下浦補注云　言別無有依官改告請之事

下大夫取以入告　注　言遂者明受其幣非爲許故也右云

聘禮賓私覿私面皆先入陳幣於門內擯者辭以其幣出請受然後賓復以幣入相授受假道禮略故大夫取其幣以入告而不煩次介入陳及出許遂受其幣而不煩相授皆體過賓之心不欲稽畱也注疏推說皆未得其理

疏 今不以許道受幣云遂是以容其辭讓不受此幣通解作今云遂是已許道而辭讓此幣案賈疏誠不若所改之簡明然語亦自明仍之

餼之以其禮 注 上賓上介牲用大牢羣介用少牢米皆百筥李氏心傳曰賓大牢則介不得用大牢積惟芻禾則無米可見矣 禾以秣馬款疑下有脫文

疏 春秋傳曰餼臧石藏牛見哀公二十四年 米八入筥

而依鄉者金校 致饔餼者 大夫餼無字當在下 賓禮無金從

上移正芻禾

士帥師 沒其竟

誓于其竟　司馬執策義疏本作筴　注　史使於衆介之前

北面東壁云詔辭自右則當在賓右退南面注以爲北面疏謂由衆介知之不知史與衆介不聯事何必同面　以勑當作勑　告士衆爲其犯禮暴作暴乾之暴誤此當依正體作暴今通俗只作暴可也疏同　掠也

未入竟壹陸一　肄

爲壝壇　疏　不壝土爲宮二字刪　以是　畫外垣垣牆壝土爲外牆土今則不畫十二字刪　是無二字補此竝依通解　宮也宮本亦改賈疏云埴土爲宮是畫爲外垣今不壝土爲外垣牆是則不畫宮也

介皆與　疏　布幣授受　玉之禮　介皆入門左右俱浦校

[illegible]享　注　士士介也義疏云上云介皆與則此執庭實者非上介明矣敖云乃有司之主執庭

實者也　疏　以其金龜竹箭之等皆列於地　義疏云庭實旅百享王之

禮此侯伯之卿聘恐非空有

及竟　疏　大夫杠　杠　五刃　仞同義疏云杠五仞則四丈其長如此亦難以建於車矣緯書

之言多不可信

乃謁關人　注　以譏　陸幾　異服

布幕　疏　下文　亦大官改　聘時於廟門外

退圭　注　圭璋尊不陳之　義疏云圭璋不陳者以其無幣可會故直展之而已

展夫人之聘享亦如之　注　上介不視貶於君也　義疏云經明言

亦如之則無不視之理　賈人既拭璋琮南面告於上介上介於

是乃東面以告賓　義疏云上經言賓西面介皆北面賈人北面至此面位無變也賈人何必

自北面轉而南面以告上介介何必轉而東面以告賓乎注以此所告專指夫人之聘享而言故兩誤耳文弨案注意蓋以告欲鄉其人 疏展訖衍但上介不視但至於朱改但賈人南

面告上介上介二字補東面告賓是亦二字補依通解俱放象君

禮而爲文變

有司展羣幣以告 方云問大夫之幣亦必受自公家用官栝人共使者之幣馬侯國宜同之疏乃謂彼天子之使與諸侯異不亦固乎

及郊 注子男十里也李無 疏鄭以目自驗知之

及館 注展幣不於賓館者爲主國之人有勞問己者就焉便疾也 義疏云玉幣皆在賈人之館故就而展之便耳勞問有常禮疏謂無過一勞是已乃又因注而强爲之辭疏之曲徇每如此 疏三二十里有宿

賓至于近郊 注 請行問所之也雖知之謙不必也 東壁云君已知其聘但未知其專聘本國抑先須聘他國故特請其所往也謙之說非

上介出請 注 其有來者與 陸音餘朱子云此不當作疑詞疑本是介字案朱說是、

出請入告于此言之者賓彌尊事彌錄 東壁云上不言請及告而此言之蓋補上文所不及耳注說曲

疏 未來校補之舍前

賓揖先入 注 不受于堂此主於侯伯之臣也 東壁云命當受於堂不當受於庭經蓋省文耳若以五等言則司儀明言凡侯伯子男之臣其儀亦如之則登聽命不止公之臣可知況此聘禮本合五等諸侯言之烏得以侯伯為斷

賓北面聽命 疏 勞者南面可知也 東壁云勞者南面則以君自居矣必無此理既上明言東面致命若何背之

授老幣 疏 若趙魏臧校藏金 氏老之類也

勞者禮辭 注 設於門內也 疏 庭實當三分庭一在南設之今以儐勞者在庭故設於門內也 東壁云一在南與門近亦得言門內

賓再拜稽首 疏 賓楹閒北面授 受幣 東壁云歸饔餼無此文 大夫南 西朱改 面受 竝據賓而言受字誤 三字解補 通也

勞者揖皮出 疏 勞者在執皮者 浦補 之西故知東面揖執皮者 浦補 可知 敖云公食大夫禮賓北面揖執庭實以出然則此亦北面揖之矣 則此勞者之 三字金補 從者亦訝受可知也

夫人使下大夫勞以二竹簋方 石經簋作簋敖同戴校集釋亦從之幷注簋亦作簋文弨案此從釋文作簋是也簋者外圓今云竹簋方故注云狀如簋而方簋者外方知此雖名竹簋而實

不圜狀如簋之方也若本是簋則何必更言方至云狀如簋而方更不辭矣是知簠字為是 疏 自此盡以賓入 人 故云如簋 簠譌 而方

其實棗蒸栗擇 義疏云擇當讀作釋與蒸互文耳蒸者洗淨熟之而去其皮詩釋之叟叟蒸之浮浮是也 注 右手執棗左手執栗 敖據士虞禮左右互易義疏從之

儐之如初 疏 賓亦不擯 賓 故其 二字補金校 請導賓至于朝 注 遷主所在曰祧 義疏云春官守祧入人鄭以為每廟一人則四親與姜嫄廟亦可謂之祧魏氏了翁以左傳豐氏之祧證之尤明 疏 賓云 之官改 請俟閒之事 以藏先王之 三字通解補下同 遷主 故此亦以 二字補俱金校 名太祖廟為祧也

賓曰俟閒 注 欲沐浴齊 齋同 疏 戒 疏 入朝 廟官改 必須齊

戒沐浴

賓迎再拜 注 卿不俟設飧之畢以不用束帛致故也 朱子云此致止謂致館耳上無飧字而但云致命注疏何以見爲致飧邪東壁云疏前後數百言置君命於不問所爭者特束帛之有無耳愚謂禮以君命爲重何論束帛之有無疏曲折以阿注說殊非經意 疏 卿不言荅拜荅拜可知 義疏云上郊勞勞者不荅拜則此卿亦不荅拜也

雖不言入言迎則入門可知 義疏云郊勞賓迎于舍門之外先迎而後入此但言迎不言入則不入可知矣

致飧空以辭致君命 東壁云君命而謂之空辭其視君命不輕甚邪且飧禮雖輕而九鼎七鼎之陳亦不爲少如不以君命致之使者何以安然受之乎

其臣 君金校

致飧無幣

宰夫朝服設飧 疏 釋曰自此盡衆介皆少牢論宰夫設

飧之事共十五字金補對饔餼而言饔餼則通解去也字補此五字生與腥飪俱有此非弑君如本作而何

飪一牢疏實與飧其補改陳同

門外米禾皆二一誤十石經二十作廿車

衆介皆少牢注鼎五羊豕腸胃魚腊義疏云五鼎當以少牢爲準有膚而無腸胃腸胃在羊豕鼎中賈援玉藻注以疏此恐玉藻注本無據也

賓皮弁聘注入于次者俟辨辨今從李本楊本官本作辨古無辨字凡辨具之辨皆作辨張云監本杭本作辨誤也

乃陳幣疏就有其衍事也

卿爲上擯注擯謂爲主國之君所使出接賓者也主

君公也則擯者五人侯伯也則擯者四人子男也則擯者三人東壁云周禮大行人所謂五人四人三人者論賓之尊卑以爲擯數多少之準非以主國言也敖云此擯者雖有三人惟上擯專相禮事乃必立承紹者所以別於諸臣之禮也末介末擯旁相去三丈六尺東壁云三丈六尺之遠如何傳語往來亦相去三二下同丈六尺及末則鄉鄉受之反面傳而面補俱依通解校上門容二徹轍通老子道經云善行無徹迹案說文無轍字參个疏主君之擯與賓君之介但天子尊得分辨辯朱改別下同諸侯尊卑以待之大夫問闕行若通解蓋交擯傳命唯傳命不傳辭有其異矣云西北東南者面從承擯三字補改作自北蓋與上從南相對向南爲車送逆迎之節其交擯則同

周也 冬官匠人云 疏於凡引攷工記者皆謂之冬官沿俗稱耳 門容二丈四尺 補

公皮弁 疏 是降於校以金 待其君也 明通解改故 賓主人皆裼也

賓入門左 注 擯者亦入門而右 義疏云承擯紹擯初未出故敖專以上擯入門言之

公再拜 注 南面拜迎 敖云賓入門右而公乃拜之是西面拜迎明矣東壓云南面是待己臣法此於聘賓自當西面

賓 客 辟不荅拜 疏 不敢當 從下移此 賓辟 當舊誤在此 相酬亢之禮

及揖入每門每曲揖疏每曲之說不明朱子云梁江都集禮古者宗廟之制外爲都宮門內各有寢廟別有門垣太祖在北左昭右穆以次而南與此疏之說不同

注門中疏一引作門中又一引作中門門之正也

疏君最近闑亦拂之而過東壁云玉藻賓入不中門注謂聘使稍東而近闑近闑與拂闑不同疏以聘使仍與爲介時拂闑同是紕合也且鄭明言君入中門疏乃謂君近闑拂之而過大不可解

次介次擯皆大夫中棖與闑之閒周東壁云玉藻說亦有不可解處賓入不中門而大夫爲介則曰中棖與闑之閒豈大夫獨可當尊乎此不足爲訓而注引之賈卽其說而發明之謬甚

謂兩闑之閒東壁云門止有一闑安有東闑西闑且亦無內外之可言云卑不踰尊者之迹者士以大夫爲尊云云方云此謂主君由門中而賓人不中門偏近闑則不踰君之迹介與擯各拂闑則不踰君與卿之迹士介拂棖則不踰上介之迹疏似未達

及廟石經庿釋文同門　注　公揖先入省内事也義疏云公但入而俟賓無内事之可省　如此得君行一臣行二於禮可矣義疏云君行一臣行二之法此無之

公迎賓於脫李有疏亦有大門内　疏　上初命詔拜官改迎

賓于館之時卿大夫士固在廟浦金俱從通解作朝疑未是矣及乃

賓來大門外　必知義然者當　又云宰夫授受金校公

几

賓立接西塾　注　介在幣南北面西上義疏云賓介雁行而入同面未改也幣在行塗之南賈人東面鄉之介立于賈人之北賓又在介北少進而皆東面下文授圭受圭皆同面足以明之矣注疏以入竟展幣賓西面介北面今此陳幣賓在門西北面統於賓例之非也

疏　在有士

前也

几筵旣設 疏 就尸柩於殯館宮 是其以淄校 事至言信

矣

賈人東面 注 鄉鄉官從陸改正入陳幣 疏 乃陳幣在門外不

官補 言者

上介不襲 注 上介北面受圭進西面授賓 義疏云此竝受非舒受也

竝受則上介亦東面矣不訝受者以其非正行禮也

賓襲執圭 疏 若君金校 又盡飾而裼則掩蔽金校補 執玉之

敬 故去飾不裼也 舊也在不裼上官移正

擯者入告 疏 云圭贄之重者大宗伯云以玉作六瑞君

之所執 義疏云上注引玉人文瑑圭璋璧琮以頫聘則臣出聘不以六瑞之圭此疏引六瑞是直以聘

鄉所執爲信圭躬圭之等誤矣朱子詁論語亦沿其失也　總而言之皆是氏贅故

左氏傳云文下所引見莊公二十八年

三揖　疏　賓又向揖官改　主君揖　主君亦揖亦在主君上官移正東

面向堂塗北行

公升二等　注　亦欲君行一臣行二東壁云階升有先後其行則一而已何行一行二之有　疏　君行一臣行二此齊語晏子辭齊語無見韓詩外傳四

擯者退中庭　注　鄉鄉今從陸張正不與同向者混疏亦當改公所立處

賓三退　注　不言辟者以執圭將進授之方云此經三退即同儀所謂三辟也同有事於楹閒退之外別無辟法注疏強作分別似未當　疏　三辟退負序也者衍

公側襲注凡襲于隱者公序坫之閒可知也義疏云此之裼襲俄頃之閒耳序坫之閒何取焉疏引賓禮喪禮二者皆不可以相況射禮亦不同

擯者退注反其等敖疑衍義疏刪位無事

公側授受宰玉

裼降立注古文裼皆作賜浦云當作裼疏袒裼而有衣曰裼假令冬有裘襯身襌襌衫若夏則朱有以絺綌復有上服皮弁祭服舊倒之等謂袒裼官改衿前上服見裼衣也吉言凶皆袒左是也

擯者出請注不必賓事之有無義疏云聘享相將擯者士相禮故出請入告不可聽賓之自入而不請也注所言則幾於詐矣

庭實注或以馬也舊無李有疏同 疏下云皮右首手 臣於

君臣謂私覿

公側授受宰幣皮如入右敖云當作左 首而東注皮右首者

變于生也義疏云執皮者左在前則皮亦當左首疏所引皆可爲左首之證夫雖非生者而亦左首

則何變於生之有

若有言敖云如泰伯使西乞術來聘且言將伐晉之類義疏云注所引三事俱不及聘與此經所云者

不合

賓奉束錦疏鄭注私覿是外交也者衍官删 有三帛二三

生

擯者入告疏故止客請私朱改覿而卽朱改 下文先行禮賓

也

請禮敖云當作醴賓義疏云冠禮昏禮俱作醴賓敖說良是莅醴質而禮文醴親而禮泛也

宰夫徹几疏後言几者使不蒙如也世是諸侯與孤卿大夫四字官補朝聘天子法

公出迎疏前聘享俱是公禮故聘訖而享公五字從通解補不出迎此禮賓私禮方云聘享不出迎緣使者之心欲敬將君命而自致其爲臣之禮也至是而出迎攘主君之不空竟以內臣之禮待故轉於私覿自抑下耳疏謂公私之別非也

北面設几注凡几几賓左几疏則啐酒爲禮成舊倒依楊乙義疏云醴賓以賓之受幣爲成禮疏以啐醴爲成禮非此處成禮之義

宰夫實觶注君不自酌尊也宰夫亦洗升實觶義疏云冠昏禮

賓主人皆不自酌賛者酌以授之則此宰夫酌醴乃常禮非必君尊而然也上言几筵設無設洗之文宰夫洗升無可據且宰夫奉几以進疏云進不言升明不從下來則此不得亦之也 疏 下記云醴

禮 尊于東箱 宰夫自 目 東箱來

宰夫薦籩豆 疏 若無宰夫則 補朱 在中庭矣 東壁云中庭非賓者位向暫立耳其負東塾則其本位也此以賓方升席堂上無事又庭實將設須覸之與無事而退者不同宰夫自主飲食未嘗代擯相禮豈得謂有宰夫遂可退邪

降筵北面 疏 尚上 補 古今通用也

公用束帛 方云此句下疑脫酬字 注 言用尊于下也 義疏云玩上下文言用者多則用亦常辭

建柶 注 糟醴不卒 晬誤通解亦誤官作卒是云案上言晬醴則非不晬明矣不卒爵故建柶

而賓之耳

栗階升疏其始升亦連步以於上

賓執左馬以出疏庭實設馬乘舊倒官乙賓用束錦乘馬官刪

賓儐勞者補官

賓覿奉束錦注不請不辭鄉鄉李本從陸張改正時已請也故云此亦擯者出請入告而出許不言者可知也　贊者賈人之屬義疏云贊者蓋即受皮受馬之有司皆使者之家臣非賈人之屬　疏論賓補浦行私覿賈人專掌圭玉聘享後無事矣

之事

賓出注事畢東壁云禮名私覿嘗有未覿而事已畢之理若曰臣禮已畢下乃行客禮則又不當僅謂之事畢

公揖讓如初升 注 公再拜者以其初以臣禮見新之也 東璧云臣禮指上門右言疏說甚明乃又謂此爲臣禮見新之殊不合

拜也 注 君乃衍敎云辭之而賓由猶同拜

公降立 皆奉玉 東璧云疑衍 錦束 東璧云注合玉錦爲一物未免穿鑿

擯者執上幣 二人舉皮從其幣 敖云二人舉皮亦竝行而出 出請

受 敖云言其出爲請受也 注 擯者先即西面位請之釋辭之時

衆致幣者隨立門中而俟 義疏云出請受亦自下事也此時未釋辭東璧云注所謂隨謂隨擯者出立耳門中非可聚立之處又介在西塾南東面擯者亦應在東塾南西面隨者何至不得即位而聚立於門中乎 疏 闑東 朱子云下當有脫字文弨案門二丈一尺闑東僅一丈有餘或是脫此五字 明不得竝出也

執幣者西面　注　請于上介也東璧云此爲衆幣則請于衆介可知請覿同故可統請之一人此各自受幣自不當以一人概之

上介奉幣　疏　謂賓覿時奉金校補幣入門左　彼亦官改皆東刪官不與於地　明不授受也

介出　注　不側授受金校李本授介禮輕義疏云賓覿公側授宰幣以公尊嫌當有人贊之故云側若受者則何贊之有雖不言側側可知也　疏　側授受宰幣　當有贊者受於公舊於公受今從李本正

擯者辭　注　不敢以言通於主君也舊無李有固衍字義疏云士介辭之恐不得命而賓又代爲辭之則亦可謂之固辭矣

宰夫受幣　注　使宰夫受于士士介幣輕也義疏云下經云執幣者序

從之卽上文士三人也則此宰夫受幣卽注所云俟擯者執上幣而來之幣也宰夫大受于士執幣者序從之注序從者以宰夫當一一受之義疏云上有以東之文此云序從從而東也宰夫一人難受四幣從宰夫以東則士者宰夫之屬與及大門內注鄕鄉非說見前以公禮將事

賓請有事於大夫注請問義疏作請問卿也不言問聘此聘字疑衍義疏無聘亦問也嫌近君也故云有事據賓所請之辭而言故不曰問也義疏云紀事則曰問下經云賓問卿問大夫

君使卿韋弁注韋弁韎韋之弁兵服也而取之者皮韋同類取相近耳其服蓋韎布以爲衣而素裳義疏云爵弁韋弁等

第既同其純衣纁裳韎韐纁屨或亦不異左氏韎韋之跗注乃戎服在下者耳未必即韋弁服也鄭因比易以韎色之布爲衣而又同韋弁服 疏 之素裳盤空臆揆殊爲難信 晉郤至衣韎韋之跗注 註 取相近耳者 補

上介請事賓朝服禮辭 注 朝服示不受也受之當以尊服 東壁云此禮辭不過上介傳命至下迎大夫則相見鄉命當尊服故易皮弁豈受與不受之謂

有司入陳 注 入賓所館之廟陳其積 東壁云廟中無留賓寢宿之理曾子問本有公館私館之不同即曰下廟門爲卿大夫家之廟門則不過受饔餼然此以重其事非遂館於其廟也饔餼與積大行人及掌客其辨甚明注以饔餼爲積誤不當以對文散文之說曲爲之解 疏 曾子問孔子云 文 若今縣官舍 宮改 補 也

飪一牢 注 當內廉辟堂塗也 義疏云堂塗直階正鼎設于階前當少東以辟堂塗

陪鼎當內廉則又在牛羊豕鼎之東距堂塗又稍遠矣所以識日景引朱子改別教從疏釋之疏竝作引李同陰陽也義疏云㮚以碑在庭東西南北之中其言可以徵信不虛曰疑尚有脫文案公食大夫庶羞也以二字衍通解無非正饌故陪鼎猶當內廉而辟堂塗重二字刪之內也明腥浦改官改此是彝用木之驗也

堂上八豆注變於官作乎誤親食賓也疏案朝事八豆菁菹鹿臡下仍有茆菹麋本書作麋同臡不取而取饋食葵菹蝸醢者義疏云八豆經但言韭菹醓醢而不及其餘以朝事之豆自有舊章舉其首則末可知不必一一列也如少牢四豆於朝事饋食各用其二則經悉著之矣此諸侯待賓之禮不可以卿大夫之禮相繩也

八籩繼之疏釋曰云八籩補二字繼之補者下云八籩者四字衍

直次第原衍陳之　雖官删屈陳之亦則通解亦官仍作則間雜故官補
通解作必錯陳之使當行黍稷間錯不相得通解相竝陳設乃得
二字皆作亦通解改相變
兩籩繼之疏其要殺浦疑使又疑在各得相變　羊豕衍相當不
相變　故羊豕衍亦不得變也
八壺設于西序　注酒蓋稻酒粱酒敖以爲稻黍各二壺粱四壺東壁以爲稻
黍粱又黍之不粘者爲秫月令秫稻必齊秫固酒材也是爲四酒八壺又引或說酒正掌賓客之禮酒三酒事酒昔酒清酒之外又據禮運澄酒在下澄爲沈齊卽酒正五齊之一且以供其祭也以經無明文竝以疑存之
疏故知二字通解補止有稻粱但通解補無正文　醯醓醢

西夾六豆 疏 南爨䵼 重二字刪

西北上 疏 則於東壁 壁下同 下南陳 是以鄭云 舊誤其名

醯醢百甕 疏 陪鼎當內廉東面 西 北上

饎二牢 疏 寢右者當升 外朱升 左胖也

米百筥 注 此言中庭則設碑近如堂深也 義疏云鄭意以醯醢夾碑十列百筥繼之而南則碑在三分庭之北其南乃寬深而可隙也然醯醢夾碑其上列固當少北於鼎甕雖十列占地無多而饎在門內米筥從饎則距門不必太遠設碑於南北之中其下尚寬然也

門外米三十 石經作卅 車

薪芻倍禾 注 四者之車皆陳北輈 義疏云東陳者西鄉西陳者東鄉轅皆在

內如注說則是南陳而非東西陳矣四者之車皆人韈者

古之用財 材

揖入及廟門 注 古者天子適諸侯必舍於大祖廟諸侯行舍于諸公廟大夫行舍于大夫廟 東壁云天子適諸侯止有巡狩若舍其祖廟語僅見於禮運先儒以此所記多非夫子之言則其說不盡爲古法可知以理論之廟不可爲舍天子非巡狩不當適諸侯若巡狩則在路有帷宮至方岳則有司儀之宮何必舍於諸侯之廟若諸侯與大夫則曾子問所謂公館本爲舍賓而設何必舍大夫之家 疏而況於廟此經廟門當有錯誤以理正之可也

云門內卽宁下 義疏云門內卽入門右之位所云揖位也

入三揖皆行 疏 則賓所在若主人非謂君 三字朱補 也若 然浦改

君與使者行

至于階讓 注 古文曰三讓 發從古文 疏 若主人三讓大夫

使人亦三辭 此下中古文云 周禮則監無當是誤刪舉其大

率而云三讓

大夫東面致命 疏 又別引金校 拜餼三牢

賓降堂 注 止不降使之餘尊東壁云上賓先升一等已爲體敵尚何餘尊可言

賓送于外門外 注 拜謝主君之恩惠於大門外東壁云諸侯外

朝當在雉門之外大門之內拜亦拜於其地耳大 疏

門外人民往來不當爲設朝之地注疏皆未的

凡賓客之治令訝訝依本書補此訝字屬下句治之

上介饔餼三牢 注 無鮮魚鮮腊也李無

西夾亦如之 注 明此賓客客李本容兩容字同 疏 介也

士介四人 疏 不云東西明朝金校 當門北上 知制官改 不

在門外東西

宰夫朝服　疏　決上賓與上介皮弁韋弁二字官增　有束帛

每上賓與上介米禾皆視死牢且有芻薪米禾此士直

有生餼無死牢則無芻薪米禾矣　方云疏說非也芻薪米禾不致將焉取之

饔餁與腥亦如飧之少牢凡醯醢籩豆鉶之屬亦每減以其爲日用必需之物更無不致之疑故略之

無儐　石經及諸本多作擯李暘皆云擯當作儐下經記無擯及注不擯賓同今此作儐從其說也

疏　則君歸　補　饔餼介皆從拜可知

卿受于祖廟　疏　而受於祖廟者　補　以其天子受於文王

廟諸侯受於太祖廟大夫下君故　則　受於王父廟　東壁云經則言祖廟是太祖之廟也祭法惟天子諸侯乃有祖考廟疏指太祖言王父曾祖雖曰祖祭法則謂之王考廟

皇考廟無祖廟之名惟太祖則稱祖廟王制大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三是卽此經所謂祖廟耳其天子受於文王廟之說經記無文未可援以爲下君之義

下大夫擯注無士擯者旣接於君所急見之義疏云下大夫擯取其與賓爵差近所以尊賓也且此問卿者無士介也何士擯之有焉東壁云使禮果當有士擯豈得以急見之故升禮以廢之疏卿已以與賓相接

擯者請命疏亦從卿而入省內事補

賓升一等注賓先升使者尊疏東壁云賓奉君命來故先升使者尊之說隔膜語也

擯者出請事疏又左傳云楚公子棄疾見昭公六年

賓遂左注主人興校圖金辭於客疏今此賓與卿敵觀金改者

庭實設　注　大夫至庭中旋並行　疏　賓初入門右大夫階下辭賓云云東壁云大夫無不迎賓之理亦無迎賓於中庭之理況據上請事注曰俟于宁疏曰不俟於庭者辟君也是不但於理不符於己說亦不合與賓揖而並行北出面浦校

大夫對　疏　是以曲禮云鄉鄉與客並

庭實設介奉幣入　注　今文曰入設敖謂當從今文有入字方見庭實既出而復入之意

介升　注　亦於如李本於楹閒南面而受

擯者退大夫拜辱　注　拜送東壁云上已言送于外門外再拜矣此何必又拜送此當是至賓門外拜其辱也也

下大夫嘗使至者　疏　聘君使上介以幣聘問之事

堂上籩豆六疏其餼自室金校補戶東爲首其南醯醢醢補
校改醯醢下文上介四西豆四籩
上介亦如之注米六筐者又無粱也敖云蓋黍粱稷各二筐也
公於賓壹食再饗疏釋曰自此至酬幣亦如之論主君
饗食聘賓及上介之事共二十字浦補以其爵等爲之牢禮
之陳數舊例在下段此其饗通解改二字先後出於主君之意故
先後衍不定也
賓介皆明日拜于朝敖云上唯是賓禮乃言介拜似非其文蓋此文宜在下句上介壹食
壹饗之下方云敖說非也凡賓受禮而拜於朝介與羣介必從舉例於前則上介之食饗賓及羣介皆同拜於
朝可知矣若退其文於上介一食一饗之後則似賓受禮拜於朝者惟賓上介受禮拜於朝者惟上介而羣介

皆從賓介而拜之禮義不可得而見矣 疏介雖從入人知如從饗者

大夫於賓疏不言燕其實二字補亦有燕是以鄭詩維

鳴羔裘云知子之來之雖有燕之衍亦無常數

賓自碑內聽命注必竝受者若鄉君前耳方云大夫南面致圭如主君親臨之也賓不北面受而竝受如聘君親受之也於本國受圭璋時北面竝受乃臣在君前相授受之禮與此異注若鄉君前未安 疏此時特金校於下聽命今或補不在

大夫廟而舍二字補俱從通解於正客館

大夫降中庭 疏大夫至官有中庭賓乃降賈人至衍上啟

櫝者

上介出請方云此節經文疑有錯衍宜曰上介出請賓迎大夫入賓禓大夫還璋賄用束紡云云乃

事得而辭順

賓辟注不敢受主舊無李有國君見己於此館也此亦不見言辟者君在廟門敬也 敖云不敢辭不敢見若隱辟然 義疏云公若入外門列賓當拜迎於外門外而不可以辟矣當以敖說爲正

賓裼注紡紡絲 布凡系爲之今之縳 官本從釋文作縛譌疏同 蓋縳之俗體疏引周禮注明作縳字也 疏今之白縳縳也

賓辟注不敢受主舊無李有國君見己於此館也

上介聽命疏介西面命向公可知

聘享疏及嘗常聘彼國之下大夫

遂行舍于郊疏鄭注云具其䞋也

使者歸及郊 注 必請之者以己久在外嫌有罪惡不可以入 義疏云君臣不容相猜疑如此注說甚謬 疏 以俟君命敬也者衍

釁乃入 疏 掌供釁禱祠 祝 之祝號

乃入陳幣于朝 疏 夕幣七也 朱子云案經文主國禮賜無有夕幣此夕字疑是饗食字之誤而其大夫當在再饗之前 主國三卿五大夫皆一食一饗食三字脫朱補 有侑幣饗有酬幣 又 浦補 有三卿郊贈 以其上介無郊勞 贈金改 幣 云禮於君者不陳者 此下疏文繆輵不明今義通解所改者 謂賄用束紡禮用束帛乘皮之類也知不陳者以賓介所陳之幣皆是主國之君禮於己者故各陳之若是於禮聘君之物則當統於賓不得眾介皆有也

禮於君者是其正此下依賈疏

公南鄉疏宰宰告於君

反命曰注明彼君敬己君舊倒疏左傳丹有桓宮之楹

執賄幣以告疏此賄幣即是禮於君者前

禮玉亦如之注上介後李從案自作後疏取皮也疏公側授

受宰幣士受皮者皆自後右客今報執享皮幣玉

若有獻疏則是賓亦言衍有私獻於彼君

君勞之疏鄭知此节改云旅皆士介共一拜者君勞上士介

君使宰賜使者幣注既拜宰以上幣授之義疏云上亦使者受上介

幣則幣未授宰也至是君使宰賜使者幣以君命賜之可幣仍陳於故處非有以幣執授之事下介幣同

釋幣于門 疏 故知在門外亦在東方也 不 補 云如之
者 釋 設 于行 見 其文略
乃至于禰 疏 還似 以 特牲少牢
觴酒陳 疏 以其三獻 時 改 官 次第皆列于坐者也
席于阼 疏 此告祭無尸爵皆 兼 貧
一人舉爵 疏 不得用 補 酌神之尊
聘遭喪 疏 乃謁關人關人 二字 補 補 入告君
不郊勞 疏 亦知 如 天子之踰年即位也 公羊傳文 云 金
改
不莚几 注 致命不於廟就尸柩於殯宮又不神之 義 云 疏 不

筵几對上文几筵既設而言謂廟中也賓宮
自非接聘使之所聘亦不可於喪次行事

主人畢歸禮 注 賓於所李本於飲食不可廢也 疏 且下文

云賓唯雖饔餼之受 何須頓 云饔餼之受

賓唯饔餼 疏 饔餼之大禮是其正

遭夫人世子之喪 疏 是以使大夫夫人受聘禮

遭喪 注 不以必純凶接純吉也 君喪不言使死大夫

受 疏 直去云衰易冠而已 袂袖官補爲口 云君喪

不使大天夫受

聘君若薨于後 疏 謂謁關人關人補二字 告君

受禮 疏 此官補受禮亦饔餼之禮

赴者至疏則主國可以闕樂矣補金校

子卽位不哭疏以其旣記不得稱世子

若有私喪注私喪謂其父母也李楊有凶服干于李干疏同

君之吉使

歸使衆介先注君納之乃朝服旣反命出公門釋服哭而歸方云君子不奪人之喪旣以國事不得送死又不使速歸而哭殯非情也疏又云出公門釋朝服反常服三日成服而後去之謚無義理聞喪不得奔喪則成服於所適之國記有明文

賓入竟而死疏自此盡卒殯乃歸論補賓介死之事

主人歸禮幣疏必以當喪者之用下云當中奠賻者所經中小斂大斂之用十五字衍

介受賓禮疏故鄭云當陳之以反命補也

士介死爲之棺斂之注不具他衣物也自以時服也義疏云君於士有致禭之禮豈於他國士介而不具衣物者非哀死恤喪之誼也方云古人重送死賵賻含禭雖不逮事猶越國而致禮焉使者死於其國而斂缺衣物非主國所安同使者亦難爲情鄭蓋以爲之棺句謂獨具其棺而斂以親身之衣不知經意正謂爲之棺而具衣物以斂耳

若賓死注未將命謂請朱李楊皆作謂俟閒之後也

小聘曰問注面猶覿也此下敖有今文禮作醴五字案下記不禮注古文禮作醴敖乃移於此而改古文爲今文今校集釋者亦依敖氏而增此五字非是

記若有故疏是一篇之容字數舊字多少者浦校改

主人使人與客注賓出而讀之讀之李複二字不於內者

疏 璽書追而與之 通解有杜注云璽印也六字當是朱子所增 既受行出 注

既受行出 注 古者君臣謀密草創未知所之遠近問行

用當知多少而已 朱子曰上言與卿圖事則固已知所之矣此但言與宰計度資費之多寡

而已 注

末是

使者既 石經無李受行 注 別 舊有於其二字李無楊皆有 於字陸皆無張從陸 處

臣也

出祖釋軷 注 軷 陸敓張從之然案下文是軷字疏同 涉山川 或 疏有李同 伏

牲其上 疏 證軷祭 即道路之神也 用 命 牲物 大

馭掌馭玉 王路 登受轡犯軷遂驅之 五字浦增 犯 祀 軷

而去

所以朝天子 繅三采六等朱白蒼朱白蒼舊脫三字禮記雜記正義引重朱子亦重蒼石經作倉 注 剡上象天圓地方也雜采曰繅以韋衣木板飾以三色再就義疏云圭之首三角而銳或取陰陽奇偶之義以分上下又以爲諸圭之別也圭角二字常連言之下記云皆糸繅糸繅繅之質也三采二采其飾也以糸繅爲質則非韋明矣三采各二而三就則每采以兩相併而爲一就也朱在上白在中蒼在下與公侯伯之圭繅皆三采三就典瑞職有明文 九寸上三李上 公之圭也 疏 又案周禮掌節有玉節之等疏 瑞亦是皆金改 節信 剡上左右各寸半舊倒在下段 皆象蒙金校改 水草之文 皆是雜色采補校並也

問諸侯疏 二采爲再币共爲 四等 五伍 采五伍 就

此亦降於諸侯而言降於天子者也　據上文所以朝天子是也上公朝天子圭與繅皆九寸十一字浦依通解補則諸侯二字通解刪自相朝亦同　諸侯遣臣自相問上公遣臣相問圭與繅皆八寸則十三字浦校補又刪若字遣臣問天子圭與於繅亦八寸

皆朱纁　注　皆用五采組上以朱下以綠為地　義疏云繫未聞以朱纁為之者他禮每云組繫此亦組繫也但絇則彌華耳　疏　此組繫亦名繅繅藉

爾雅三入赤汁為纁周禮爾雅皆云三入為纁此疏以意增　絳則赤也　金云通解此下有郭注云纁絳也明二色同也十一字文弨案無此義亦無不足

問大夫之幣　又齋陸作賫俗字張乃以賫為正誤皮馬

辭曰非禮也敢敖云此辭對之辭未詳其所用之節姑闕之 疏 曰非禮也

收辭衍張所見疏無之 文內互體具

卿館於大夫 注 館者必於廟方云受禮必於廟而起居飲食必別有館舍車馬必別有所納徒御必散舍於里黨之間友邦聘使歲時數至而使舍於蔡臣之禰廟則室神弗得寧矣以曾子問所言公館私館觀之使臣之公館必本設數隔聘者麇至然後命館於私家耳

卿大夫訝 疏 謂初行聘及饗食燕浦補皆迎之

致既將公事復見之訝石經之李同以其摯 疏云以衍 公事聘享

問大夫者 向有報衍訝者

凡四器者 疏 云言國獨以此舊倒為寶者

宗人授次朱子云案周禮幕人掌朝會共帷幕掌次掌張幕此宗人字恐非 疏 使其

臣聘使侯浦校改

上介執圭 疏 上介屈繅以授賓 賓襲受三字通解刪之容節浦校改

賓入門 注 孔子之執圭鞠窮 躬張云釋文云鞠窮劉音弓本亦作躬爾雅云鞠究窮也鞠窮蓋複語自論語作鞠躬學者遂不復致思於其閒安知非鞠窮若敂踖之謂者乎如是則劉音亦誤矣從釋文文弨案廣雅䠂䠂敬也上邱六邱邱弓反與此鞠窮字異音義同魏華父要義於下入門鞠躬焉云溫本作鞠窮焉今依李本作窮下經注並同 如也 疏 若降堂後趨進則翼如也 通解改作若降堂後趨則疾而翼如也蓋朱子疑進字爲衍故如此改鄭賈氏皆不知進字爲衍文今當且仍其舊

授如爭 注首爭爭鬭之爭五字乃釋文誤入注 疏 授謂就東楹授玉 受玉浦改於主君時如與人爭接取物 方云不遂釋手也 君實不送

而賓之敬如君送然方云主君既受贄以手承君之手下如初送玉者然君過

還賓則五字通解剔不必從退通解增謂字出廟門更行後事朱子於論語已質其非矣

執圭入門鞠躬焉觀疏亦尚不辨鞠躬之當爲鞠窮

衆介北面蹌焉疏此謂賓行聘衆介從入門左北面義疏云敖氏謂於享時者得之若方行聘時使者方屏氣戰色衆介不應容氣舒揚也

私覿愉愉陸愉愉焉

凡庭實疏則以皮爲主三而用皮也

多貨則傷于德注貨天地所化生謂玉也義疏云此句緣上庭實而言之耳圭璋璧琮具於典式不當有多寡之殊貨所賅者博其非專指玉也明矣傷敗李無其

爲德　疏 君子於玉比德焉也者

幣美則沒禮　注 幣人所造成以自覆幣 疑衍 謂束帛也

疏 云愛 受下同 之斯欲衣食之 謂以幣侑 欲宜改 之

禮不拜至　注 以賓不於是始至 義疏云士昏禮主人醴賓升堂即拜至公食大夫禮亦拜至賓皆非於是始至者也　疏 此賓昨 胙日嫌凡醴或俱當拜至故記人明之初至之時

醴尊于東箱 廂今從石經李本

擯者東面　疏 謂 請 擯者從門東西行於賓北東面 二字校補 浦 坐取 舉 幣入告於君又 及 出以 校改皆浦 請於賓而受之

賓問辭 疏 明知賓亦浦補不固辭

不禮 注 辟正主也古文禮作醴 五字舊脫朱李皆有敖從古文

自下聽命 疏 此中浦疑衍下同與彼還玉

幣之所及 疏 釋經不釋服卽往 註

賜饔唯羹飪 放增祭字

僕爲祝 疏 但案浦校改定四年當有左傳二字祝佗云 若然舊脫官補

君到主國祭饔之時 與諸侯異耳矣浦校改其諸侯禮大

官有小字祝不行

肹肉及庾車 疏 此謂祭訖歸胙所及在下浦改

聘日石經自誤致饔 注 急歸大禮 五字舊脫李有浦云案周禮外饔司儀掌客諸疏所

引皆有

既致饔 注 乘禽謂乘行之禽也 疏 乘禽日五 伍 雙是此饔餼五牢者也 文弨案此下文參錯今移正之 若然上介三牢則三雙也士介一牢則一雙也云鴈鶩之屬者案爾雅二足而羽 此十六字舊誤在若然之前案當在此又一羽字刪 謂之禽故以禽爲鴈鶩之屬

凡獻執一雙 注 其受之也 此李也浦金校改 上介受以入告之士舉其餘從之賓不辭拜受于庭上介執之以相拜于門中乃入授人上介受亦如之士介拜受于門外 疏 義云注說恐未安飧稍不拜乃日致乘禽使賓儐儐而亟拜乎疑禽獻與稍稟乃有司以致於賓之宰故無拜禮將行

三拜乘禽於朝之賜特揖於禮辭職此故耳

各以其爵朝服 注 此句似非其次四字脫補李有下並同 宜在凡

致禮下絕爛在此四字脫

士無饔無饔者無儐李本作擯云當爲儐

大夫不敢辭 注 此句亦非其次四字脫

凡致禮 疏 醯醢是豆實實于罋魏云盪本罋下有筐字下同 有以

加籩 今豆臣有加

凡餼大夫 疏 眾介米六八筐

凡賓拜于朝 疏 則知唯米粟芻薪等浦校補 不拜也

燕則上介爲賓 注 賓不欲主君復舉禮事禮己云云義疏云燕

禮具有成法非必賓辭爲賓而後以介爲賓也小數之義亦所未安介亦朱李改大夫也

辭有脫李曰子以君命在寡君

君以社稷故疏主人不敢當故云以社稷故明夫人同

主社稷彼國亦得聘之其惠不由己也然其卒亦自當

之曰寡君拜命若以上三十八字脫金以通解校補下文云

又拜送石經在延及二三老下爲順李從之注自拜聘享至五字脫李有下同

此亦非其次四字脫宜承上君館之下

賓於館注所以謝之也脫李有

過則饋之注生宋本腥致其牢禮也不言罪者罪將執

之義疏云行人見執見議於春秋盛世未必有之疏云不言罪罪當將執之

者

其介爲介疏上經上介主人別行六字衍一食一三字補饗

有大客後至注卑不與尊者李有齊禮

唯大聘有几筵疏至者官改行聘享及私覿三字官刪禮畢云宰

夫徹几筵

十斗曰斛注今文八藪爲逾

四秉曰筥疏此秉爲刈禾盈手之秉也者補穧即此

筥亦衍一也補

儀禮注疏詳校卷八

儀禮注疏詳校卷第九

公食大夫禮第九　鄭目錄云主國君

大夫之禮陸有也字李同　疏　此篇據補浦小聘大夫者

上介出請入告　注　問所以疑衍為來事張氏所見本作問所以來事據釋文以為于僞反因謂以下脫一為字今此本正從陸與張也然疏云賓使上介出請大夫所為來之事無以字若作以為文義反覆杳似當從疏去以字釋文或本是所為誤作以為也

三辭　疏　謂聘日　曰　已受饔餼致饔受賜浦改大禮

賓出拜辱　注　拜使者屈辱來迎己義疏云賓拜君命之辱非拜使者也故使者不荅

賓不拜送 疏 覲禮使者勞賓侯氏送[三字官補]於門外[侯氏官刪]

再拜送從[送官改]之

賓朝服 注 於是朝服則初時玄端[義疏云聘使自始迄終惟以皮弁服朝服爲隆殺無服玄端者]

卽位具 注 主人也 至 皆於廟門之外[義疏云主人迎賓之位在大門內當稍後於賓則此云卽位者尙非主人也擯者從君但在大門內唯上擯請事乃出耳言具則自甸人陳鼎以下至於宰夫之具皆具也隨所在而具之則不專在廟門外] 疏 釋曰自此至餼于東房論陳器餼之事[此上共十五字補補當在釋注前]

甸人陳鼎七 疏 諸侯比天子不備[爲兼補校改]官 若然案少牢[宰]羹定 又云甸人築坅[坅]坎

設洗如饗疏明先饗設洗訖乃饗乃食後故食禮賓前如之

是如其近者先饗後食皆官周改也案聘禮云公於賓一食再饗

則食在饗前矣吳云此下疑有闕文蓋難而未解似當云而此云先饗者饗與食互相先後也

郎用聘禮注補
之意乃兗足

小臣具槃匜疏云小臣於小賓客饗食掌正君服補位

者

宰夫設筵注親設湆湆非下當從目不從日今書中皆誤作湆官本已正之醬

飲酒漿飲疏清酒祭祀之酒義疏云酒正三酒事酒昔酒清酒注以爲皆祭祀之

酒至四飲則一曰清二曰醫三曰漿四曰酏注以清爲醴之已泲者四飲惟此爲酒與三酒中之清酒不同此

注以飲酒爲清酒以其爲酒而在四飲之內故謂之飲酒非三酒之清酒也鄭注云禮酒

賓燕之酒不言二字衍飲酒補食之酒云飲二字衍俱浦據彼文改正

凡宰夫之具疏則凡中亦不含之嫌言俱官改謂酒漿仍在

堂

公如賓服疏自此盡階上北面再拜稽首論主君迎賓

入拜至之事浦云案下公當稍下另標拜至一條則此當作自此盡介門西北面西上論主君迎賓即位之事

及廟門疏問卿卿金校改云受於祖廟之類燕輕禮金校改於

食饗

至于階三讓注讓先升金據鍾本添也字今案宋李楊皆無疏案曲禮

云客若降等則就主人之階纂要云曲禮所言乃指賓自來而降等者耳若此賓

聘將等賓銜其君命以來所以
禮其聘君也豈得以彼例論哉

士立于門東 疏 今 又金校 在門東北面

小臣東堂下 注 宰宰夫之屬也古文無南上 敖云宰止一人當從
古文無南上吳云案下大饗濟節注宰謂大宰宰夫之
長也聘禮注則云宰夫宰之屬也此乃以宰爲宰夫之
屬似覺相違古文無南上則一人而已此宰其內 疏
宰與文郘案注當是此宰謂宰夫之屬脫一字耳

與夾室 宰 相當

內官之士 疏 故鄭 金校補 舉內宰況之也 義疏云諸侯未
必無內宰但爵
差卑當以上士爲之內官之士
則又卑矣未可以當內宰也

及大夫匕 二金校改 牲士

庶羞之等

介門西北面西上 注 承擯以下立於士西 敖士東 少進 敖有

負東塾北面數字東上

公當楣北鄉至再方云當拜故云此言其拜至之數尚作一當云公一拜不言者文脫

耳　疏公方已浦金校一拜賓不敢俟候金校成拜也　謂

解經至再拜則者官改賓降也矣官改

賓西階東疏云公降擯者釋辭矣者自此至故負東塾也當在下拜也節

注下官本略浦改已改正明官改拜於下雖辭賓猶終降

賓石經無官校集釋云此承上賓西階東北面荅拜不必更言賓當從石經去之栗階升不拜

注不拾級而下曰辵辵譌疏同

士舉鼎去冪石經及古本作幕陸李楊並作冪今從之於外次入陳鼎于碑

南此南字下石經及古本皆不重南字敖云脫楊有南面西上右人抽扃從同作向

譌下同坐奠于鼎西南敎云衍順出注入由東出由西明爲賓也疏義疏云此注未知何指豈以經有出自鼎西之句而云爾邪鼎既陳乃有鼎西方舉鼎時則何東西之有如謂入由闑東出由闑西則經固無文卽爾亦是出入公門由闑右之常法無爲賓之義疏論

鼎入匕巳載之事　次入謂爲金改一序入也　故少牢云

序入去鼏冪譌下同張謂此不當從巾今冪又作冪更不成字於外者

雍人以俎入　加匕七譌下同于鼎退疏卽燕禮尊士旅食

于門西方云燕禮與士相連而同位則知爲庶子學士之觀禮者此與雍人聯事非彼旅食者也

或可云官改士禮又異於大夫

載者西面注載者左人也李揚無

載體進奏疏此亦用右胖肩臂臑舊倒官正肫胳脊脅可知

腸胃七同俎 疏 賓尸禮殺於正祭故腸胃各一 七金依有司徹

及通解改既夕盛葬陳浦校改真

倫膚七 疏 有司徹雖同少牢亦一官攷止三鼎而已

腸胃膚皆橫諸俎垂之 義疏云腸胃細若縮俎則不能出於俎外況膚之長又胸焉故必橫諸俎上不嫌其下之空也注疏甚迂幾見腸胃在牲腹而垂之者乎

賓辭 注 側其故處 陸有也字張從之今官本有朱李楊皆無

公立于序內 注 不立阼階上示親餕 義疏云阼階東者主人正位今公尊變於常禮據下侑幣時餕已設說而公之所立不異則知非爲示親餕也 疏 今君亦近阼

金補北立金補

賓立于階西 注 不立階上以主君離阼也 義疏云賓之正位本在西

階之西諸禮皆無賓立于西階上
者亦非以主君離阼而後然也
宰夫自東房疏又云細切爲齏全物若牒爲菹又按彼經爲菹
六字當爲衍文此者經言菹不言齏者菹舊倒浦校正即是齏也
齏菹麤細雖爲浦校改異通而言之齏亦得爲菹一云醢有
骨者謂之爲臡者補
膚以爲特疏以豕在牛羊之下爲浦補金賤
旅人取匕甸人舉鼎義疏云徹必待事畢若設俎未畢無徹鼎之理蓋士既設俎則復其
門東之位於是甸人乃入舉鼎以出也疏說非
大羹湆不和實于鐙從登下同舊從登譌注宰謂大太宰疏
云不和無鹽菜者也詩云于豆于登登譌下同

宰夫設鉶陸鉼非下放此四 疏 據羹在鉶言之云云義疏云歸饔之陪鼎膷臐膮與此庶羞之膷臐膮一也其在鼎則爲陪鼎在豆則爲庶羞歸饔曰陪鼎盛太禮也食禮之庶羞則不自鼎升矣鉶羹但羹耳不可以爲豆實蓋出於鑊未必由於鼎也詎可混而一之

宰夫右執觶 注 食有酒者優賓也設于豆東不舉也義疏云此飲酒非三酒之酒其設于豆東蓋與下粱設于稻西之粱飲爲對飲酒從正饌于東粱飲從加饌于西也不得以奠而不舉之酒相例 疏 主人奠於薦右左賓不飲取奠於薦左右皆官改 案燕禮無此文張云凡飲酒皆燕也此謂鄉飲酒鄉射中之燕禮耳姑從

注 不引同之而引燕禮記者

贊者負東房 注 負房戶而立也義疏云凡立未有當戶者此當與士喪禮祝負牖南面同

公再拜揖食注拜賓饌具義疏云再拜揖食經文自明不必言拜饌具方云食禮公弗與故既拜而興又推手以速賓之食

賓者東面注賓亦興受坐祭之於豆祭方云當作際傳寫誤也下注又云每肺興受祭於豆際也獨云賓興優賓也方云賓祭之則受之可知矣受不言興祭不言坐以其儀詳具祭肺故省文注謂優賓難通疏故金云衍菹醢及鉶皆不授金從通解作皆不言授者

三牲之肺不離注肺不離者刌刌爲下同之也壹猶稍也下圈誤當去之故云壹者見其不再也必著之者嫌每肺當別授之也疏刌刲金改離之不絕中央少者云不言刌刌則祭肺也者此肺雖不離而刌之八字浦金校補是與祭肺同其實舉肺故不言刌四字

浦金校補　絕末未而祭之

賓與受坐祭　按云上言與授此言與受文互見耳　案注所云上已辨之

宰夫授公飯粱　疏　云遷之遷而西之者　補　以其加饌與

庶羞竝列　七字舊作東上浦按通解增改　也

宰夫膳　按云當作設　稻于粱西

先者反之由門入升自西階　注　庶羞多羞人不足則相

授於階上　疏　釋曰反之者　此疏五十五字舊誤作注大書於先者反之之下攷朱李楊本皆不誤今官本從之依大例尚當增小字陰文注字幷添庶羞至取也及一圈方合作疏之式

先者一人　疏　必言稻南者稻與庶羞皆是加稻在黍稷西近北庶羞繼而南陳俱在黍稷正饌之西　此皆浦依通解與刪

正元疏作必言稻南者以其黍稷西之北有稻故庶羞設黍稷西南南陳之是稻與庶羞俱是加故南北相繼俱在黍稷正饌之西此文頗欠明白自當依通解改之是下衍不與正豆併也　下

文賓左擁簠簋浦校改金粱

㸑四列　疏截謂改爲浦切肉則庶羞彼官補云左殽右胾則

與曰官改此正饌在東庶羞在西間容人同

炙南醢　疏特牲以有一舊倒官正醢

眾人騰羞者　注騰當作媵媵送也鄭云騰升也眾人盡階授於先者故謂之騰

贊者負東房　疏自此盡兼一當作壹下同祭之論贊告饌具賓祭之事浦欲改兼壹祭之爲公荅再拜又於賓祭下添加饌二字

賓坐席末 注 不於以官 改 豆祭祭加宜於加 義疏云醬涪非加也 下疏同 鄭氏欲與正饌別言之 而不覺其言之誤也

贊者北面坐 注 壹壹 李一 一受之而兼一 李壹皆李是而各本多不同 祭之 疏 決上三牲之脯 脈 祭之

賓降拜 浦以此下疏當在賓北面自閒坐節下正食當作食正饌

賓北面自閒坐左擁簠粱 擯簠

賓三飯 注 不言其殽優賓 義疏云經但云以涪醬而已無食殽之文賈又有食殽食胾或先或後之 疏 主人延客食 有 胾 皆食食 補黍 云尤爲蛇足

也 三飯而成禮也 衍 浦校 故不食殽也

宰夫執觶漿 注 此進漱 此從欠從攵 者誤下同 也

公受宰夫束帛以侑疏案聘禮賈誤作大射禮官改正公衍凡受几

補於序端

賓降辭幣升聽命敖云此似有脫文蓋公嘗辭其降且不許其辭然後賓升而聽命也

退西楹西疏案聘禮公拜貺三字浦金校補賓三退負序

上介受賓幣從者訝受皮注從者府史之屬義疏云聘禮云小聘曰問其禮如為介三介則小聘之賓有三介矣前卽位時云介西上此云介逆出又云士介明介非一人則介皆士也從者訝受皮猶禮賓之從者訝受馬也於此著訝受者明介受賓幣之為並受也疏此時二字金校補介已受賓幣

賓入門左疏若欲從此退者待入公設辭而後二字浦校補留賓之意三字浦校補也

揖讓如初官以下節首升字置此下各本皆不然

賓降辭公如初　注　將復食入各本皆不誤

賓升　疏　以其簋盛稻粱下以其二字衍浦刪稻粱無會

不以醬湆　疏　是浦校補　互相成也舊而已浦校改

東面再拜稽首　注　不北面者異於辭義疏云賓之拜皆向君而拜前之北面拜以君在堂也門左沒霤之北面拜以君在中庭也此時賓以將出而降君從之降則君在東方而西面矣故賓獨東面拜注疏恐非經意

有司卷三牲之俎　注　歸俎者實于篚他陸作它朱李同官本從之今案書內多作他　時有所釋故義疏云喪祭非吉故盛於篚凡鄉飲射燕禮大射之俎賓皆以出則此之歸俎亦當以俎歸之如敖氏之說未必改實於他器而後以歸也　疏　不言用俎惟

浦金校改鄭余案惟與不言正相呼應且上已出注此不必更標鄭當依本文云實于篚 取

俎歸於尸釋補官三个

明日賓朝服 疏 此則官改而諸侯外朝不官刪在大門內官外者

逸繫外朝而言執政所在耳補官

上大夫八豆 注 豆加葵菹蝸醢四四為列俎加鮮魚鮮

腊三三為列無特 疏 釋曰自此至雉兔鶉鴽論食上大

夫之事此十六字浦補在釋注之上敖云豆加茆菹麋臡簋加黍稷各一鉶加羊豕俎加鮮魚鮮獸於膚之下如饔九鼎之文云九俎則四四為列而特鮮獸義疏云上大夫如聘禮之正賓是也故食之之禮亦略如歸饔於賓之數九俎者如其西階前之飪鼎九也八豆八簋六鉶如其堂上戶西之所饌者也豆實與陳俎之法俱當以敖氏為正蓋朝事之豆無庸意為增損而設俎之法未有無特者也八豆之文當曰韭菹以東醓

醓昌本麋臡麋臡南菁菹以西鹿臡茆菹麋臡九俎之次當日牛羊豕魚腊在牛南腸胃膚鮮魚亞之鮮腊爲特八簋之次當日黍當牛俎其西稷稷南黍其東稷稷南黍其西稷稷南黍其東稷稷六鉶之次當日牛以西羊羊西豕豕南牛牛東羊羊東豕茆菹麋麋臡用麋鹿浦改臡以下官作鹿臡茆浦改菹鹿官誤麋臡在今上大夫八豆不取以上仍有菁

茆菹麋麋臡

魚腸胃倫膚 疏 下言若九者公侯伯之補大夫也欲見此經唯見三命以下故鄭併論及之六字浦金校補

庶羞西東 注 古文毋爲朱李同金從鍾改作非無

上大夫庶羞二十廿石經 注 鴽無母金改毋無

豆實實于醢 注 醢芥醬從焉筐米四義疏云下經云庶羞陳于碑內四醢

芥醬皆庶羞也胡爲從此而陳于堂上疏云同一饌九非也筐米四二黍二稷如簋之數物雖同不併稻粱加未必與黍稷同陳于此則在堂下與 疏 是正食及此餼陳是二字補校刪同列也

庶羞陳于碑內 注 生魚也魚腊從焉 疏 上文魚鱅是魚之中膾者皆是生魚也案鄭注周禮云燕人膾魚方寸切其腴 腴 以啗所貴是也此則全生不膾何者本膾在豆與胾炙俱設今胾炙在牲未殺膾全不破可知 義疏云牛羊豕未殺則臐膮膹鱅胾從牢未具也其餘自當具之生魚未成羞當已膾矣若加雉兔鶉鴽亦當孰而實于羞乃爲羞也經不言魚腊及加之鮮魚鮮腊或當如注說從於此與 以其胾炙在牲不殺於此兔金改無矣

庭實陳于碑外疏繼碑而言是浦金校補近北矣參分庭一楊無陳之擬與於浦金改賓入內故鄭云以言歸宜近故在浦改內也

牛羊豕陳于門內疏繼門言之是云浦改爲其踐汙館庭使近外也若然致饔餼牛羊豕亦在此彼不言此云使近外五字去之改此三字者以饔餼有腥有熟故略其三字刪生者近門是其常故略之三字補浦皆據通解

明日賓朝服疏亦上君親速賓食時衍賓拜補皆官改食與侑幣

受侑幣疏平敵相於施浦校改

主人辭賓反之敖云此下當有辭於主人降一等主人從十字下文有之謂再入而辭者也然

則初斷亦有此文明矣

其他皆如公食大夫之禮下疏誤作注

記當提行不宿戒疏故知無有三日之戒一日之宿賓則從戒者補而來

不授几疏決聘禮二字官補禮賓時公親授几也

司宮具几注司宮大太宰之屬掌宰宮廟者也今文作皆爲莞故云萑乃葦屬其爲物粗惡惟喪事用之此似宜從今文疏云必以長行筵者以有左右餞者賓賓補改在尸牖之閒故必謂補金校改長筵也

宰夫筵出自東房方

盥有蓋冪注冪巾中也

凡炙無醬注已有鹹和張從陸有也字官本亦增入通解無

上大夫蒲筵疏加繅席畫純云衍左彤几

上大夫庶羞酒飲漿飲庶羞可也敖云此記難強解

儀禮注疏詳校卷第九